SUMARI



1973 Nº 41 PREU 5 PTES.

GARANTITZEM PREUS REMUNERA-DORS !

El camp català, els homes de la terra, són victimes de la política econòmica antisocial del franquisme, que tan sols beneficia a un grapat de monopolistes, responsables directes de la desbocada inflació i alça de preus que venim patint.

En els primers quatre mesos de l'any, l'index del cost de la vida ha augmentat en un 3,3% , però lo més greu és que l'index de preus a l'engròs ha augmentat en un 3,5% a l'Abril i un 6,9% en el primer quatrimestre.

"Información Comercial Española" (òrgan del Ministeri de Comerç) i alguns economistes, més o menys al servei dels monopolis, pretenen carregar indiscriminadament sobre el preu que percebeixen els pagesos -i la qual part és cada vegada més petita de la que paguen els consumidors- per tal d'encobrir els responsables de la galopant inflació.

La participació agrària en el Producte Nacional Brut (PNB) ha estat al 1972 del 11,7%, per tant un porcentatge tan petit mal podria originar aquesta gran inflació, que ha estat d'un 8,3% durant l'any passat.

El desfase dels preus agricoles amb relació als industrials ve agreujat per les sangoneres dels intermediaris monopolistes que xuclen per igual al camperol com al consumidor, i molt en particular als obrers i tots aquells que viuen d'un jornal o sou.

El trust del cement, amb la més gran poca vergonya del món, exigeix nous augments de preus, per finançiar la instalació de noves fàbriques i acusen als preus d'ésser els causants de la escassetat. A Murcia el sac de cement es paga a més del doble del preu normal. En periode d'estabilitat oficial (+) l'acer ha pujat un 8,8% i hom espera que els preus es disparin, una vegada aprobades les noves tarifes.

Nombrosos cultius són ruinosos als preus actuals: el blat, arròs, blat de moro, cítrics, avellanes, vi, cigrons, mongetes, carn bovina, de porc i avicola, ja no són rendables, degut als alts costos inflacionistes. En 35 anys d'actuació, l'anomenat actualment "Servicio Nacional de Productos Agrarios" ha estat incapaç de racionalitzar la producció:
Al 1972 s'han importat 2.383 mil Tm. de blat de moro, que han costat 9.488 milions de pessetes; 12.000 Tm. de llet en pols; 30.000 de cigrons; 72.000 de sucre; 12.000 de llentilles; 7.000 de mongetes ; 128.000 de patates, etz.

El Govern franquista prima la carn importada, per la diferència en més que paga en el mercat exterior. ¿No sería millor destinar a-

-quests diners al foment de la ramadería nacional?

Vegeu, doncs, com l'agricultura està sotmesa al domini i objectius del capitalisme monopolista, orientats aquests objectius contra els camperols i, en definitiva, contra tot el poble, en perjudici del interés nacional. Es per això que el camp no pot incrementar llur productivitat ni rendiment, per tal de respondre a la forta demanda dels espanyols. Caldria, per tant, un canvi democràtic, una forta acció eficaç dels propis camperols, obrers d'ells mateixos, al costat d'altres forçes que lluiten aferrissadament per la democràcia.

No esperem que el nou Govern franquista ens doni res. Unim-se tots estretament! Exigim fermament els nostres legitims drets, preus remuneradors pels nostres productes, uns ingressos dignes i decents pel nostre treball.

Cal plantejar a tots els organismes nostres justes reivindicacions. Fem que els acords es portin a la pràctica. Malgrat tot, les veritables solucions tan sols s'assoliran en un règim de llibertats polítiques, o sigui de democràcia.

BAIX EBRE= JORNALS DE 700 I 800 PTES.!

Els jornalers agricoles d'Amposta i Sant Carles de la Ràpita han assolit un gran triomf, al fixar els jornals que han de regir tot l'any (fins Abril de 1974), mitjançant la firma a les Germandats respectives d'un conveni que els hi assegura 700 pessetes diàries per 7 hores de treball, durant la plantada de l'arròs, i 500 ptes. per la resta de feines no qualificades de l'any, també per una jornada de 7 hores diàries.

Reunits a les Germandats respectives, els jornalers han presentat als "caps de colla" locals las seves justes reivindicacions. Aquests es van veure obligats a recollir i acceptar la proposició, davant la fermesa i unitat dels jornalers agricoles que, al Baix Ebre, una vegada més, han donat bona prova de la seva combativitat en defensa d'un salari digne, en consonància amb l'augment del cost de la vida.



Front l'impetu dels membres de la Secció Social, els patrons arrossers de la Germandat han tingut que acceptar i pactar els preus esmentats.

Ja de del bon començament de la plantada, els jornalers han vingut cobrant el salari convingut.

Ara cal estar amatents, però, per que ningú vulneri les condicions pactades i sorti a treballar per preus inferiors als firmats. No debem oblidar que la unitat és la nostra força.

LLAMAMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA SOBRE LOS PROBLEMAS DEL CAMPO

¡A los campesinos! ¡A todo el pueblo!



LOS problemas que afectan a nuestra agricultura son cada vez más graves. El descontento que, en muchos casos, llega a la desesperación, es el estado de ánimo en que viven los campesinos.

¿Qué pasa en el campo?

Si contestar a esta pregunta resulta tan difícil en España es porque la respuesta implica condenar inexorablemente el régimen bajo el que estamos viviendo estos 35 años y plantear ante los campesinos y ante todo el país que, **para que el campo viva, es preciso liquidar la dictadura y restablecer la democracia.**

En el campo ha pasado:

— Que el poder, dominado por la oligarquía financiera estrechamente vinculada con los terratenientes, ha mantenido intocable, en lo fundamental, las viejas estructuras latifundistas, con la vana pretensión de crear una agricultura moderna, basada en grandes empresas capitalistas, sin pasar por una reforma agraria.

Cualquier economista, cualquier hombre de sentido común, sabe que tal pretensión, por la vía capitalista, exige plazos muy largos y recursos muy cuantiosos. Con la estructura económica de España y con el tipo de desarrollo económico que se ha seguido, tal pretensión resultaba absolutamente irrealizable. La consecuencia ha sido, que la vieja agricultura tradicional se está desintegrando, mientras la agricultura «moderna» basada en grandes fincas capitalistas, no se ha presentado a la cita, con el peso y el volumen necesario para tomar el relevo.

Tal es la primera de las causas de la crisis de la agricultura y de la situación de los campesinos.

— El tipo de desarrollo económico impuesto al país, por la oligarquía financiera terrateniente, con el poder fascista en sus manos, ha sido determinado por el designio de obtener los más altos beneficios en el menor tiempo posible. El interés nacional, las perspectivas a más largo alcance, no han jugado ningún papel en el impulso «desarrollista».

En estas condiciones, no sólo no podían acudir al campo, a la dura tarea de hacer producir la tierra, los capitales necesarios, sino que una parte, cada día más importante, de la riqueza producida por la agricultura, ha sido sacada del agro, robada a los campesinos, con la ayuda del Estado, en beneficio del capital bancario y de los grandes negocios especulativos de las empresas monopolistas.

Esos recursos, que no han dado el necesario soporte al desarrollo de la producción agraria, se han volcado, por el contrario, con enorme voracidad, sobre las redes de distribución y comercialización, sobre la industria de transformación de los productos agrarios, sobre la exportación de los productos más rentables, sobre el suministro de equipos y materiales que el campo necesita. En el último período, penetra también en los sectores de mayor productividad como el ganadero y el hortofrutícola.

De esta forma, del precio que por los productos alimenticios pagan los consumidores, cada día es más pequeña la parte que, en definitiva, queda en manos del campesino. Sobre las espaldas del labrador, doblado sobre el surco, se ha levantado una gigantesca pirámide de intermediarios, de especuladores, de burócratas y de banqueros; de empresas comerciales, de exportación, financieras, que devoran la parte del león de toda la riqueza que el campo produce.

El «triunfalismo» económico, que es consustancial con todo régimen fascista, sólo sirve para ocultar al país los auténticos problemas. El vertiginoso descenso de la población activa agraria, la disminución acelerada del peso de la agricultura en el conjunto del Producto Nacional e, incluso, el hecho de que España, de país exportador agrario, se haya convertido en un país fuertemente importador, con una balanza comercial agraria cada día más deficitaria, se ha presentado como ejemplo, como muestra tangible de nuestro despegue económico, de nuestro ascenso al nivel de país industrial desarrollado.

Piensan que los españoles somos unos cretinos y que ignoramos que si Francia ha podido mantener sus posiciones y el equilibrio dentro del Mercado Común Europeo, se lo debe en gran parte a su agricultura; que si Holanda y Dinamarca tienen una renta por habitante elevada, es gracias a la aportación que al Producto Nacional hace el campo y que, los propios Estados Unidos, la primera potencia capitalista mundial, emplea todas sus armas para defender sus exportaciones agrarias.

Sin embellecer la situación que el capitalismo en general depara a los campesinos, hay que decir que éstos en todos esos países cuentan con sus organizaciones profesionales, independientes del Estado, que defienden sus intereses, y cada campesino tiene un voto con el que tienen que contar los gobernantes. En 1972 ha habido elecciones en los principales países de Europa capitalista y éste ha sido uno de los años durante el cual más se han incrementado los ingresos de los campesinos.

Si los campesinos españoles pueden ser, como lo son actualmente, ignorados, atropellados, expoliados impunemente, ello se debe, ante todo, a que carecen de auténticas organizaciones propias e independientes que les defiendan; a que no tienen el menor peso ni la menor participación en el poder del Estado.

Tanto como el sol y la lluvia el campo español, si quiere sobrevivir, necesita la democracia.

(Pasa a la pág. 6)

LLAMAMIENTO DEL P.C.E. SOBRE LOS PROBLEMAS DEL CAMPO

☐ GRANDES ZONAS DEL PAIS SE DESPUEBLAN

En los últimos años se ha intensificado enormemente el éxodo rural. Aldeas, pueblos y hasta comarcas enteras quedan abandonadas o habitadas por mujeres y ancianos. Si los campesinos no desertan aún en mayor medida el agro, se debe al apego que tienen a la tierra y a que, a determinada edad, ya no encuentran otro trabajo.

El éxodo es un fenómeno objetivo, uno de los tributos que el campesino paga al desarrollo capitalista. Pero el que se produce en nuestro país, espoleado por la política agraria anticampesina del Gobierno, tiene lugar en condiciones anárquicas, sin el más mínimo estudio de su coste económico y arrojando todo su coste social y humano sobre las espaldas de los obreros agrícolas y los campesinos obligados a abandonar sus tierras.

Muchos de ellos, que no pueden ser absorbidos por los demás sectores de la economía nacional, han de tomar el camino de la emigración al extranjero, con toda la sangría que para una de las más valiosas riquezas del país, la fuerza joven del trabajo, esto representa.

El aumento del número de suicidios en las zonas rurales y, concretamente, en Galicia, condensa de forma bien dramática el cúmulo de tragedia que el éxodo rural implica para las masas del campo.

Tras el obrero agrícola y el campesino, se ven obligados a emigrar el resto de la población. Se agravan así las desigualdades regionales, uno de los más serios problemas con que tiene que enfrentarse España.

Nada es más difícil que levantar de nuevo una zona que ha entrado en decadencia. Y, Extremadura, arrastrada a la depresión hace cuatro siglos, está ahí para recordárnoslo.

☐ LA SITUACION DE LOS CAMPESINOS SE HACE CADA DIA MAS DESESPERADA

Para constatar la agravación de la situación del campo, no hacen falta grandes esfuerzos: basta recoger lo que reflejan las propias estadísticas oficiales.

Mientras en 1963, la renta agraria por persona activa era del 53%, en relación con las de la industria y los servicios, en 1970 se había reducido al 37,3%.

En menos de 10 años, presentados por la propaganda oficial como de fabuloso progreso económico, el nivel de la renta agraria por persona activa, que era ya sólo la mitad que la del resto de los sectores, se ha reducido a poco más de un tercio. Tal es el balance de la política del Gobierno, de los «Planes de Desarrollo» Opusdeistas, para la agricultura y para los campesinos.

Tras una pausa en 1971, debido a un excepcional año agrícola, en 1972 se ha reanudado el descenso. Según las estimaciones oficiales, mientras el crecimiento de la Renta Nacional ha sido del 7,5%, en el sector agrario sólo fue del 0,7%.

El Ministro de Agricultura, Allende, sólo abre la boca para mentir, para intentar engañar. En un reciente discurso se ha jactado de que los precios percibidos por los agricultores habían aumentado, de octubre de 1969 a octubre de 1972, en un 15%. Pero se ha callado que, durante el mismo período, el índice general del coste de la vida —según las cifras oficiales que todo el mundo sabe falsificadas— ha subido un 27%.

En cuanto a la relación entre los precios percibidos y los precios pagados por los agricultores por todo cuanto necesitan comprar para su explotación, los campesinos no tienen que recurrir a las estadísticas. Saben hacer sus cuentas. Les basta calcular cuantos kilos de trigo o de patatas necesitaban hace unos años para comprar una azada, un arado o un tractor y cuantos necesitan ahora. Los cálculos no fallan.

Y el campesino, en su rincón, hace también otros cálculos. Le llegan a diario noticias —porque esas sí que las publica la prensa— de los cientos de millones que obtienen de beneficio los bancos y las grandes sociedades monopolistas. Veinte, treinta, cuarenta por ciento más altos que el año anterior. Y las cosas para él comienzan a estar cada día más claras.

Mientras se degrada de forma tan brutal el poder adquisitivo de los agricultores, por otro lado viene el fisco doblándoles de impuestos. A los que venían pagando y que ya resultaban insoportables, se ha añadido ahora la cuota empresarial de la Seguridad Social Agraria. Este nuevo tributo, que en 1969 representó 2.806 millones de pesetas, ha ascendido en 1972 a 8.250 millones. Para miles de agricultores, la cuota de la S.S. Agraria ha significado un 500 y hasta un 1000 por ciento de aumento de la carga impositiva. Para muchos de ellos, es la ruina total. El actual sistema de pago, beneficia a los terratenientes a expensas de las explotaciones familiares, obreros de sí mismos, que no tienen derecho a ninguna asistencia sanitaria, ni siquiera a una aspirina. **La resistencia a pagar la cuota empresarial está plenamente justificada.**

Y cuando, ya con la soga al cuello, se decide a recurrir al crédito —a pesar de que sabe que el cerdo prestado gruñe todo el año— encuentra tremendas dificultades para obtenerlo. Para muchos campesinos modestos resulta imposible, porque esos oligarcas, que manejan miles de millones de pesetas amasadas con el sudor del pueblo, encuentran que el labrador, que ha trabajado toda su vida, «no ofrece garantías suficientes».

El antiguo usurero se ve doblado hoy por los que se agazapan tras las mesas de lujo y los mármoles de las sucursales bancarias. El campo no interesa. ¡Que se hunda el campo! Rinde más construir hoteles de cinco estrellas. Si en 1964 el crédito facilitado por la banca representaba un escaso 6,7% del total de créditos abiertos a la economía, en 1972 esa proporción ha bajado al 4%.

Y el Estado refuerza esa orientación manteniendo en cifras irrisorias el Crédito Oficial Agrario; poniendo obstáculos para muchos insalvables; exigiendo un tipo de interés incompatible con el estado de las economías de la inmensa mayoría de los campesinos.

Si ésta es la situación, dentro de su hacienda, lo que el campesino encuentra a su alrededor no ayuda a sostener el ánimo: falta de escuelas, de centros de formación profesionales; el médico, muchas veces a veinte leguas; carencia de lugares de esparcimiento; inexistencia de campos de deporte, así como de centros y actividades culturales; carencia, insuficiencia o estado deplorable de las comunicaciones; ¡ay del campesino que no viva por donde circulan los turistas!

Los campesinos se preguntan: ¿Pero es que España tiene un Ministerio de Agricultura, un Ministerior de Obras Públicas, de Sanidad o de Educación? Desde luego, no para nosotros.

Tal es la situación que 35 años de privación de libertades, de régimen fascista, han creado para la agricultura y para los campesinos de España.

☐ LOS HOMBRES DEL CAMPO SE EXPRESAN DE FORMA TAJANTE

«¡Que se nos recoja la leche y se nos pague a un precio remunerador!», están clamando cientos de miles de campesinos ganaderos de Galicia, de Asturias, Santander, Vizcaya... obligados a arrojar su preciado y principal producto y ante el precio prácticamente inferior al de la anterior campaña; «que se nos exima de impuestos, que se nos adelante el precio de invierno, que cesen las importaciones de leche del extranjero», piden incluso los dirigentes «sindicales» de esas provincias —afectada además su ganadería por una plaga de fiebre aftosa. Los ganaderos de vacuno y porcino protestan contra la ruinosa política de precios del Gobierno y exigen que el dinero que viene empleándose en importaciones se destine a la promoción de la ganadería.

«¿Hasta cuándo vamos a trabajar de balde?» se preguntan los horticultores de Navarra y Rioja negándose, justamente, a entregar a precio no rentable el producto de su trabajo.

«Una cosecha ubérrima de naranjas, pero con los precios más bajos de la historia y gran parte del fruto aún en los árboles, es nuestro drama», dicen los productores de cítricos del país valenciano y demás zonas mediterráneas. ➤➤

«¡No a la entrega obligatoria, al precio de la intervención, del 10% de nuestra cosecha!», afirman los viticultores de la Rioja, La Mancha, Cataluña, Galicia, Castilla, ante ese oneroso tributo que le pretende imponer el Gobierno.

«¡Que se nos eleve el precio de nuestro producto a 2.000 pts. la tonelada y se anule la contingentación!», claman más de cien mil modestos productores de remolacha, víctimas de la voracidad del trust azucarero.

«¡La contingentación del trigo no puede ser contra nosotros!», exigen 727.000 pequeños productores cerealistas.

«¿Qué hacemos con la cosecha de cebada invendida, ante la próxima que está a la puerta?», preguntan al Ministro de Agricultura esos campesinos.

«¡Necesitamos mejores precios para nuestra avicultura!», dicen los avicultores de Pontevedra, Valladolid y Cataluña. «¡Mercados para nuestras frutas!» afirman con los anteriores, decenas de miles de campesinos de Badajoz, de Murcia, de Canarias, de Lérida y de otras partes de Cataluña.

«¡Que se supriman las tasas a la exportación del aceite y la prima a la importación del de semilla!», piden los campesinos olivareros.

«La reducción de la áreas de siembra de algodón nos crea un grave problema social», sostienen los hombres del campo de Andalucía. Pero eso no preocupa al Gobierno, que decide en función de los intereses de la industria, de los grandes consorcios comerciales, de las compañías monopolistas.

Los braceros agrícolas, los campesinos con poca tierra, víctimas la mayor parte del año del paro real o encubierto en Andalucía, Extremadura, La Mancha, País Valenciano, Castilla... claman: «Tierra, trabajo o un auténtico seguro de paro. Ordenanza laboral no discriminatoria. Equiparación con los obreros industriales».

El descontento se expresa hasta por los representantes de los empresarios agrícolas.

«Con los actuales precios agrarios no ganamos dinero», declara el presidente de la Agrupación de Jóvenes Agricultores.

Y los dirigentes, nombrados a «dedo», de los organismos corporativos, que han jugado permanentemente el papel de apaga-fuegos de la ira y el descontento de los agricultores, se ven obligados a redoblar sus frases demagógicas, para intentar, una vez más, impedir el despliegue de la resistencia y la lucha campesina:

«Una de las principales enfermedades de la empresa agraria es su progresiva pérdida de influencia política dentro del país, consecuencia de la evidente pérdida de capacidad económica dentro del sector», alega el Presidente de la Unión Nacional de Cooperativas del Campo y de la Caja Rural Nacional.

«El campo se encuentra al borde de la desesperación» se escribe en la revista de la Hermandad Nacional. «La gente quiere abandonar el campo al precio que sea». «La mitad del campo español está en venta», se atreve a declarar su presidente Mombiedro.

□ LA POLITICA AGRARIA DEL REGIMEN

Sería un error creer que la política agraria del régimen no tiene «coherencia». Esa política sigue una línea fundamental, precisada por los Gobiernos opusdeistas y acelerada en el último período.

Es la línea por medio de la cual los campesinos trabajadores, la pequeña y media burguesía agraria, el campo en su conjunto, es obligado a financiar el desarrollo industrial y el de los servicios. Es la línea de sometimiento total de la agricultura al dominio y a los objetivos del capitalismo monopolista.

Frente a la necesaria reforma agraria de carácter democrático (tantas veces reprimida por las clases dirigentes recurriendo, incluso, como en la década de los años 30, a la más sangrienta de las guerras civiles) esa es la vía del desarrollo agrario contra los campesinos y, en definitiva, contra todo el pueblo, contra el interés nacional.

A hacerla realidad han estado orientados todos los «instrumentos» de control y de intervención en la agricultura creados por el sistema y que hoy han hallado su síntesis en la puesta en marcha del «Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA) y en la reciente Ley que centraliza todas las anteriores disposiciones sobre el campo.

Una de las ruedas de ese engranaje es el FORPPA que, teóricamente, debería ayudar a los campesinos y que, en realidad, se ha convertido en una de las armas más nefastas de la política agraria del régimen. Las cuentas del FORPPA, auténticas cuentas del «Gran Capitán», nadie las conoce. Pero todo el mundo se pregunta qué resultados habrían podido obtenerse si los 70.000 millones de pesetas de que ha dispuesto en 1972, se hubiesen destinado a inversiones productivas y a una transformación democrática de las estructuras agrarias.

Este año el FORPPA obliga a los viticultores a entregar el 10% de su cosecha a unos precios que son menos de la mitad del que podrían obtener vendiéndola en el mercado; como los precios del aceite de oliva en el exterior son altos, el FORPPA impone una tasa del 6 al 16% a su exportación. Basta plantearse qué pasaría si el Gobierno pretendiera imponer al exportador de un frigorífico o de un automóvil que le entregara el 10% del precio que consigue en el extranjero, para comprender hasta que punto el campesino es discriminado, expoliado por el sistema.

Se deja de recoger y se ven obligados a tirar la leche cientos de miles de familias campesinas; entre tanto, en 1972, se han importado por 2.999 millones de pesetas de leche y productos lácteos.

El Servicio Nacional del Trigo, hoy Servicio Nacional de Productos Agrarios (SNPA), en 35 años de actuación monopolista, no ha sido capaz de racionalizar la producción de cereales, ni de elaborar un plan nacional de piensos que tome en consideración la utilización de nuestras propias producciones.

Se habla de excedentes de trigo en tanto que, en 1972 se han importado 2.382.701 Tm. de maíz, que han costado al país 9.488 millones de pesetas y que, en su totalidad, hubiesen podido producirse en nuestras tierras.

Se establece una contingentación del trigo que favorece a los grandes terratenientes que practican el cultivo intensivo, incluso en tierras de regadío, sin evitar la ruina de los modestos campesinos. Si en algún caso hay que llegar a la contingentación, ésta debe aplicarse a la cosecha de los grandes productores, de forma inversamente proporcional a las cantidades comercializadas. Si hay que reabsorber excedentes deben financiarlos los que, siendo sus costes de producción mucho más bajos, disfrutan de un precio diferencial exhorbitante.

La raíz de todos los males que los organismos de intervención han acarreado al campo, reside en que los campesinos no tienen la menor posibilidad de controlar ni su actuación ni sus decisiones.

La clasificación de su producto, su grado de maduración, su limpieza, su contenido en sacarina (para la remolacha), de grasa (para la leche), su tamaño, su ausencia de parásitos, todos los criterios que sirven, en definitiva, para fijar el precio, se toman a sus espaldas y en su detrimento.

La incidencia monopolista en la industrialización y comercialización de los productos del campo se ha acentuado considerablemente en el último período. Ya el campesino venía sometido a las empresas del trust azucarero, a las concesionarias algodoneras, a las fábricas y centrales lecheras, al Servicio Nacional de Tabaco, al del lúpulo y tantos otros. Hoy, esa incidencia va extendiéndose a la producción de carnes (aves, porcino, vacuno), a los mataderos industriales, a las redes de frigoríficos y, cada vez más, penetra en el sector hortifrutícola.

Al entramado monopolista de la comercialización contribuye también poderosamente el Estado con sus MERCORSA (Mercados de Origen) y sus MERCASA (Mercados Centrales de Abastos). El altísimo coste de instalación de esta red, su carácter burocrático, su posición monopolista, la ausencia de participación de los campesinos, hacían presagiar sus resultados. La experiencia ha demostrado que lejos de lograrse los objetivos proclamados: clarificar el mercado y disminuir los costes de comercialización, el resultado ha sido el diametralmente contrario: reducir aún más los precios percibidos por los agricultores, mientras prosigue la loca carrera alcista de los precios que pagan los consumidores.

(Sigue en la pág. 8)

LLAMAMIENTO DEL P.C.E. SOBRE LOS PROBLEMAS DEL CAMPO

El avance por este camino lleva aparejada la integración vertical de una parte cada vez mayor de los campesinos por las empresas agro-industriales o comerciales. Desaparece la figura del campesino dueño de su vida y de su hacienda para ser sustituído por un nuevo tipo de trabajador, asalariado del campo, disperso e indefenso frente a las empresas capitalistas que les explotan y, por consiguiente, con más dificultades de las que tienen los trabajadores industriales, concentrados en las fábricas, para organizarse y defender su nivel de vida.

☐ INDEFENSOS ANTE EL RETO QUE NOS PLANTEA LA INTEGRACION EUROPEA

La integración económica de los países de la Europa occidental, constituye una realidad objetiva cuyas consecuencias nos afectan directamente, ante todo en la agricultura. A esa zona van dirigidas el 90% de nuestras exportaciones agrarias.

El acusado proteccionismo agrario que practica la Comunidad Económica Europea, constituye un peligro mortal para el porvenir de nuestras exportaciones agrarias. Y no sólo por la discriminación arancelaria, que nos coloca en condiciones de inferioridad ante competidores mejor situados, sino, sobre todo, por el sinnúmero de reglamentaciones, de trabas no arancelarias que levanta la Comunidad ante los terceros países y que pueden llegar, en muchos casos, hasta el cierre completo de las fronteras.

La responsabilidad del franquismo por la situación que la evolución de Europa nos ha creado es aplastante. Desde 1962 está llamando a la puerta de la CEE, mendigando que se le escuche. Pero esos países no muestran ninguna disposición a discutir con un régimen fascista, repudiado por todos los pueblos de Europa. Es más, esta situación es aprovechada por los Gobiernos capitalistas de esos países, para imponernos condiciones leoninas como hicieron cuando en 1971, consintieron en firmar un acuerdo comercial preferencial. Tan discriminatorio y tan dañoso es para España que, hoy en día, ni los propios Ministros que lo aceptaron se atreven a defenderlo. La crítica situación a que se ven sometidas las exportaciones de agrios está ahí para confirmarlo.

La ampliación de la Comunidad, de seis a nueve miembros, viene ahora a ensombrecer mucho más las perspectivas, ya que entre los nueve adherentes figura el Reino Unido de la Gran Bretaña, principal importador de muchos de nuestros productos agrarios.

La actual flotación de la libra esterlina y de la lira italiana, que se traduce en la pérdida de valor de estas monedas, está también afectándonos. Por todo lo que se consigue colocar en esos países se obtienen hoy menos pesetas que antes. Ya han comenzado a lanzar gritos de alarma los agricultores de Canarias, del País Valenciano, de Baleares, de Cataluña, que son los primeros afectados. Por otra parte, Italia, que ya exporta tres veces más productos hortofrutícolas a la Comunidad que España, aprovecha la oportunidad que le depara esta circunstancia para reforzar aún más sus posiciones, lo que ocasionará nuevos quebrantos a la agricultura española.

El primer peligro en la confrontación inevitable con la CEE reside en el hecho de que en esas difíciles y complejas negociaciones, nuestro país se halla representado por un Gobierno fascista, marginado, sin autoridad y sin respaldo popular; dispuesto a aceptar lo que se le imponga porque su única preocupación es dar la impresión de que negocia, de que se le admite como un interlocutor válido.

Por ello, también en este terreno España necesita con la mayor urgencia la democracia; dotarse de un gobierno fuerte, con amplio respaldo popular, capaz de defender paso a paso frente a países imperialistas y más fuertes que nosotros, los intereses de España y, en primer lugar, los de nuestra agricultura.

☐ EL PARTIDO COMUNISTA DICE A LOS CAMPESINOS

La vía reaccionaria monopolista aplicada a nuestra agricultura ha hecho ya sus pruebas. Los resultados están a la vista de todos, en la crisis permanente de la agricultura, en la dramática situación en que vive la inmensa mayoría de nuestros campesinos.

Y no hay que olvidar que de la agricultura depende todavía el 28% de la población activa y que, con un campo deprimido, no es posible arrancar de su atraso a la España rural en la que vive el 40% de la población.

Esta situación no hace más que dar la razón al Partido Comunista que siempre ha planteado que para hacer de España un país desarrollado y moderno, era primordial abordar la transformación democrática de nuestra agricultura.

Esta transformación implica, en primer lugar, una auténtica reforma agraria, sobre el principio de **la tierra para el que la trabaja.** Es decir, la transformación de la agricultura ha de hacerse, no en contra de los intereses de la inmensa mayoría de los campesinos, sino apoyándose, precisamente, en las masas del campo.

Implica, igualmente, **un poder del Estado en el que participen los campesinos con todo su peso; que tenga la decisión de destinar a esta tarea los cuantiosos recursos que serán necesarios para realizar las transformaciones económicas, sociales y culturales que el campo necesita.**

El Partido Comunista dice también, con toda fuerza, a los campesinos: en las condiciones de hoy, el desarrollo de la agricultura, la equiparación de la renta agraria con la de los demás sectores, no será posible si la mayor parte del beneficio de la industrialización y la comercialización de los productos agrarios no queda en manos de los propios campesinos.

De ahí la importancia de un movimiento cooperativo, auténticamente democrático, flexible, promovido y dirigido por los propios campesinos y que cuente con el respaldo de un Estado democrático.

En España, donde el minifundio es la herencia que nos ha dejado la no realización de la revolución agraria, la importancia del cooperativismo, basado en la libre voluntad campesina, adquiere todavía mayor trascendencia.

De ahí que constituye un auténtico crimen nacional que el régimen franquista, con su actuación, comprometa y desacredite el ideal cooperativo.

La mayor parte de las cooperativas actuales han sido creadas, o incorporadas por la fuerza, al aparato corporativo fascista del régimen. Sus objetivos no eran otros que el lucro para los bienquistos del Movimiento y sus fines más capitalistas que cooperativos. También aquí los dirigentes se imponen por el sistema de la «dedocracia».

Aun en esas condiciones, existen cooperativas que desempeñan un papel positivo, que benefician a los campesinos. Pero hay que decir que los hombres que han sido capaces de promoverlas, consolidarlas y defenderlas tienen la talla no sólo de líderes campesinos, sino casi de héroes.

Por ello, incluso en las condiciones actuales es posible fomentar un movimiento cooperativo que, apoyándose firmemente en los propios campesinos, sea capaz de ir conquistando normas democráticas de funcionamiento y liberando las cooperativas de la ingerencia y el control del cooperativismo fascista. El norte ha de ser: **soberanía de la asamblea, cada cooperativista un voto.**

En la medida en que éste se consiga, las cooperativas irán estando en condiciones de mejorar la situación de los campesinos y de defender sus intereses.

En estas condiciones es de primordial importancia, que las cooperativas dotadas de este espíritu, anuden relaciones entre sí, se ayuden mutuamente y se concierten para defender los intereses que les son comunes.

Por esta vía puede abrirse la posibilidad de crear grupos de cooperativas que sean el germen de una futura y verdadera unión nacional de cooperativas, en una España democrática.

→

Para facilitar esta tarea se impone la exigencia de una nueva ley de cooperativas que, gracias a la presión de los campesinos, consagre el principio de la democracia en la cooperativa.

Democracia y cooperativismo son conceptos inseparables.

Llamamos a los comunistas, a los campesinos progresistas, a todos los hombres demócratas y avanzados de las zonas rurales a unirse, a concertarse en comisiones, juntas y a través de otras formas y tomar en sus manos la realización de esos objetivos.

Pese al legítimo odio que la mayoría de los campesinos sienten hacia los organismos creados y manipulados por el régimen, les llamamos también a desplegar sus actividades en las Hermandades, COSAS, Juntas de Regantes, Grupos de colonización Sindical, etc. a fin de utilizar todo lugar y toda posibilidad legal de plantear los problemas que agobian al campo y facilitar la unión y la movilización de los campesinos.

Llamamos a los obreros, estudiantes, personal de extensión agraria, maestros, médicos, curas conciliarios, a toda la intelectualidad rural, a que se interesen por los problemas concretos del campo y presten su concurso y coadyuvon al desenvolvimiento de un potente movimiento campesino.

☐ REIVINDICACIONES INMEDIATAS DE LOS CAMPESINOS

La movilización de los hombres del campo ha de realizarse sobre la base de exigencias propias, que respondan a sus intereses, a través de formas originales y específicas, no siempre coincidentes con las utilizadas por los demás sectores.

Los campesinos exigen, entre otras reivindicaciones:

— Precios garantizados remuneradores para sus productos. Paridad de los precios agrarios en relación con los industriales y los de los servicios.

— Reducción de impuestos y eventuales moratorias de éstos a sectores afectados por plagas, epizootias o catástrofes de la naturaleza.

— Supresión de impuestos y tasas a los campesinos cuyos ingresos no sobrepasen lo que debe ser considerado como salario familiar.

— Derogación del actual e injusto sistema de pago de la S.S. Agraria. Régimen único de la S.S. para la agricultura, la industria y los servicios. Atención médica y creación de una red de establecimientos sanitarios en las zonas rurales.

— Concesión de créditos a bajo interés y a largo plazo, simplificando al máximo los trámites y anulando o modificando radicalmente la actual exigencia de garantías.

— Que el Estado cubra íntegramente con un seguro de cosechas y ganadero los daños causados por plagas y epizootias en las explotaciones pequeñas y medias, así como, en todos los casos, los originados por catástrofes o calamidades de la naturaleza.

— Medidas de política económica que permitan ir reduciendo la disparidad entre la renta agraria y la de los demás sectores.

— Participación de auténticos campesinos, democráticamente elegidos, en las decisiones sobre importaciones de productos agropecuarios. Suspensión temporal de las importaciones cuando afectan gravemente a nuestra producción agraria.

— Idéntica participación democrática de los campesinos en la dirección del FORPPA, del SNPA, el IRYDA y en todos los organismos que intervienen en los problemas agrarios, así como en los que deciden las expropiaciones de tierras por motivos de «interés nacional». Cuando las expropiaciones afecten a campesinos pobres y medios, éstos deben ser compensados con tierras equivalentes y una adecuada indemnización por los perjuicios de todo tipo que le sean causados.

— Promulgación de una nueva Ley de Cooperativas, basada en la soberanía de la asamblea y en su funcionamiento democrático, que suprima la tutela a que son sometidos desde arriba. Medidas, recursos y créditos que permitan a las Cooperativas beneficiarse de la industrialización y comercialización de sus productos.

— Auténtico seguro de paro, trabajo y tierra para los obreros agrícolas y campesinos pobres.

— Transformación radical de la estructura rural que permita a la familia campesina una vida digna y humana.

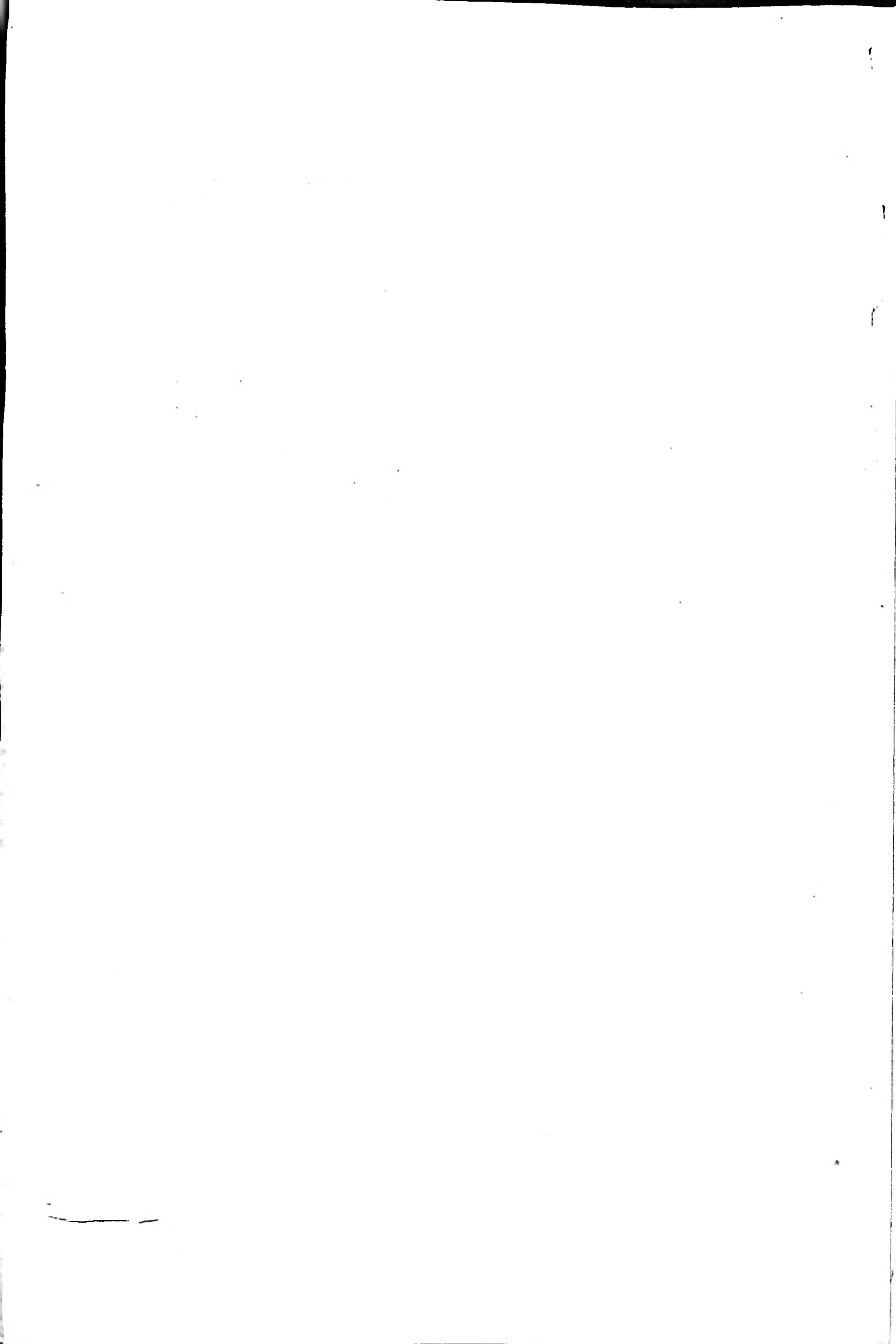
En torno a estas reivindicaciones es posible unir hoy a los más diversos sectores del campo.

Trabajadores de la ciudad, estudiantes, mujeres, profesionales, intelectuales, modestos comerciantes, industriales. Las reivindicaciones de los campesinos coinciden, en lo esencial, con vuestros intereses. Los campesinos necesitan de vuestro apoyo y de vuestra ayuda.

¡Por la lucha conjunta de la ciudad y del campo!

El porvenir de nuestra agricultura, la suerte de los campesinos, es un auténtico problema nacional. Para abordarlo el país necesita la libertad, la democracia.

COMITE EJECUTIVO DEL P.C. DE ESPAÑA
MAYO DE 1973



EL PRAT=LA SOLIDARITAT DELS PAGESOS

Es un fet que els treballadors de la terra constitueixen l'aliat natural de la classe obrera. Aquesta aliança, conjuntament amb l'unió dels estudiants, intel.lectuals i altres capes progressistes, és lo que ens permetrà lluitar amb èxit per la llibertat i la democràcia a Catalunya i Espanya.

Cal valorar, doncs, el generós gest solidari dels pagesos del Prat de Llobregat, al entregar als obrers vaguistes de "La Papelera Española", de la mateixa localitat, de 2.000 kilos de carxofes, en signe d'activa solidaritat en la seva lluita.

Els obrers de "La Papelera" havien estat victimes de la repressió patronal (lock-out= tancamant de la fàbrica) però la pagesia va correr en ajut dels seus germans: 2 tones de carxofes materialitza la solidaritat d'uns homes que pateixen les conseqüències del franquisme, vers uns altres homes victimes de l'arbitrarietat i crueltat dels patrons i d'un Règim feixista, al servei exclusiu del gran capital monopolista.

La unió estreta dels pagesos amb els obrers, estudiants, intel.lectuals i altres capes progressistes de la societat és el camí que cal seguir per combatre les injusticies d'aquest Règim corromput, antiobrer i anticamperol.

• LA VEU DEL CAMP CATALA saluda el noble gest de la pagesia del Prat i estimula a tots els camperols de Catalunya a sentir-se activament solidaris amb les lluites de la classe obrera de casa nostra i altres pobles d'Espanya.

BAIX LLOBREGAT=CONTRA LES EXPROPIACIONS

Amb motiu de les festes de Sant Isidre, la Germandat de Viladecans ha celebrat diversos actes.

!Prou bé que els pagesos han aprofitat les "festes",per manifestar el seu rebuig envers a l'anomenat projecte "Parc Esportiu Litoral"! Es per això que la pagesia del Baix Llobregat ha intercanviat punts de vista, ha formulat opinions i ha comentat molt aquest assumpte,que tant els hi pot afectar.

Es sabut que de portar-se a terme aquest malaurat projecte, expulsaria de la terra a molts pagesos de la zona.

Aprofitant la festa patronal, va tindre lloc una exposició de fotografies sobre "temes agraris", a la qual hi havia una col.lecció de tre fotos molt significatives: a la central es veia un cartell penjat d'un arbre, on podía llegir-se "NO A L'EXPROPIACIO". A les fotos laterals, hom podía veure un jove camperol esgrimint enèrgicament una falç.

Hi havia també una composició on es presentava, feta de hortalisses i fruits, la imatge d'un terreny de cultiu sobre el qual apareixien un truculents empleats de pompes fúnebres que depositaven sobre el camp una taüt, en el qual podía llegir-se: "Parc Esportiu Litoral". Tot això expressava la disconformitat amb el projecte d'especulació, tendent a expulsar del camp una bona part de pagesos. De l'oposició a tot el tinglado s'ha fet ressó tota la premsa legal de Barcelona i sobre el qual ja hem fet esment a altres números de LA VEU.

ELS BONS NEGOCIS DE "AGROLIMEN"

L'actuació i les activitats a casa nostra del grup d'empreses "AGROLIMEN" és el cas més palés de penetració del capitalisme monopolista internacional.

"AGROLIMEN" està asociada a un grup d'empreses del plutòcrata ianqui Nelson ROCKEFELLER, governador de l'Estat de Nova Iork : Borden Inc., International Basic Economic Corporation (IBEC) -a Espanya actúa sota el nom de "Hispanibec"-, i Ralston Purina Com. Al front de tot aquest aparell supercapitalista i monopolista figura el fill del politicastre nordamericà, Rodman Rockefeller, que ha visitat varies vegades els "seus" negocis de Catalunya.

A més d'Espanya (amb les benediccions del Règim feixista de Franco),aques tes aus de presa tenen "interessos" a Luxemburg, Portugal, Alemania i Méxic.

Vegem les empreses d'aquest monstruós pop del capitalisme internacional, amb els seus nombrosos tentacles:

Alimentació: Gallina Blanca(Avecrem); Rifacli (Quendal, Crecs); Productos Cropan (Afin, Dunkin); Kok (restaurants "Kok d'Or);

Agropecuaries: Gallina Blanca Arbor Acres; Gallina Blanca Purina (pinsos); MABRESA (productes del porc) Frigorificos Condal; Hacienda Rural Isla de Gracia (explotació agrícola al Baix Ebre); POINTEX.

Begudes: CIRSA (Trinaranjus, Daily Tonic, Agua Imperial); BACH (vins Extrísimo Bach, xampany Canals Nubiola); Cavas Mont-Ferrant(xampanys Conde Arnau, Mont-Ferrant, Foca, Elton);

Perfumería i Paper: Arbora Internacional(Evax, Dodot, Neviska, Dysco); Fibrex (teles);

Inmobiliaries: Inmobilar; Promove; Medilar; Roca Grossa.

El principal home de palla dels afers de Rockefeller és el "catalanista"(?) sr. Lluis Carulla Canals.

DIFICIL SITUACIO DELS PENSIONISTES

Al Baix Llobregat hi han més de 1.000 families pensionistes del règim espècial agràri, que percebeixen pensions entre les 800 i 3.000 pessetes mensuals. L'últim augment de pensions de la rama general no ha repercutit en aquests treballadors. Es més, alguns d'ells els hi han descomptat 500 ptes., car es considera que ja que cobren una pensió (raquitica i vergonyosa) pels anys treballats a la indústria, no tenen dret a l'augment. !El Govern de Franco considera que són massa diners per als pobres vells jubilats!...

Els pensionistes de molts de pobles s'han concentrat a la mateixa Mutualitat Laboral de Barcelona (Avinguda de Sant Antoni Mª Claret), per protestar i reclamar les 500 ptes. que els hi han robat. Els funcionaris van respondre que el descompte és degut "por incompatibilidades de pensiones" Als buròcrates del Règim els hi cal vestir en paraules lo que és un vulgar robatori del poble treballador. El Govern es desinteressa de les privacions d'uns homes que han dedicat tota la vida a un treball honrat. !Ja pot fer demagògia, ja, el Sr. Licinio de la Fuente, Ministre de Treball franquista!